

**МІНІСТЕРСТВО СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ**

**ІНСТИТУТ ПІДГОТОВКИ КАДРІВ  
ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ ЗАЙНЯТОСТІ УКРАЇНИ**

**Кафедра психології**

**“ЗАТВЕРДЖУЮ”**

**“ЗАТВЕРДЖУЮ”**  
Ректор Голова приймальної комісії  
Войтович Р.В.  
22 жовтня 2020р.



**ПРОГРАМА ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ  
ДО АСПІРАНТУРИ З ПРЕЗЕНТАЦІЇ ДОСЛІДНИЦЬКИХ ПРОПОЗИЦІЙ  
зі спеціальності 053 «Психологія»**

Галузь знань 05 «Соціальні та поведінкові науки»

(ДОКТОР ФІЛОСОФІЇ)

**Київ 2020**

**Програма вступного випробування до аспірантури з презентації дослідницьких пропозицій зі спеціальності 053 «Психологія». – К.: ІПК ДСЗУ, 2020. – 24 с.**

Укладачі програми:

- **Пріб Г.А.:** доктор медичних наук, завідувач кафедри психології Інституту підготовки кадрів державної служби зайнятості України;
- **Дорожкін В.Р.:** доктор психологічних наук, професор кафедри психології Інституту підготовки кадрів державної служби зайнятості України;
- **Ткалич М.Г.:** доктор психологічних наук, професор кафедри психології Інституту підготовки кадрів державної служби зайнятості України;
- **Бегеза Л.Є.:** кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології Інституту підготовки кадрів державної служби зайнятості України.

Рецензент: **Матвієнко Л. І.**, кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології Інституту підготовки кадрів державної служби зайнятості України

Затверджено на засіданні кафедри психології, протокол № 7 від 04.02.2020 р.

Завідувач кафедри психології

Пріб Г.А.

(підпис)

Схвалено Вченою радою Інституту підготовки кадрів державної служби зайнятості України, протокол № 4 (156) від 22.04.2020 р.

«Погоджено»

Завідувач науково-дослідної частини  
підготовки наукових кадрів вищої кваліфікації

Пахомова М.В.

(підпис)

Заступник голови приймальної комісії

Ворона П.В.

(підпис)

© Пріб Г.А., Дорожкін В.Р.,  
Ткалич М.Г., Бегеза Л.Є., 2020  
© Інститут підготовки кадрів державної  
служби зайнятості України (ІПК ДСЗУ),  
2020

## ЗМІСТ

Вступ	4
1. Сутність та структура дослідницьких пропозицій. Напрями наукових досліджень зі спеціальності 053 «Психологія»	4
2. Вимоги до оформлення та критерії оцінювання наукового тексту дослідницьких пропозицій зі спеціальності 053 «Психологія»	9
3. Вимоги до доповіді та мультимедійної презентації на вступному випробуванні з презентації дослідницьких пропозицій зі спеціальності 053 «Психологія»	16
4. Критерії оцінювання вступного випробування з презентації дослідницьких пропозицій зі спеціальності 053 «Психологія»	17
5. Орієнтовний перелік питань для обговорення на вступному випробуванні з презентації дослідницьких пропозицій зі спеціальності 053 «Психологія»	20
6. Список рекомендованої літератури	20
Додаток А. Зразок оформлення титульної сторінки	22
Додаток В. Бланк відгука передбачуваного наукового керівника на дослідницькі пропозиції	23

## **ВСТУП**

Основна мета програми вступного іспиту до аспірантури з «Презентації дослідницьких пропозицій за спеціальністю 053 «Психологія» полягає в методичній допомозі вступнику при підготовці презентації дослідницьких пропозицій, формуванні та чіткому розумінні вимог до їх виконання, написанні та оформленні, що сприяє підготовці висококваліфікованих фахівців згідно з чинними стандартами України та програми вступного випробування.

Програма вступного випробування «Презентація дослідницьких пропозицій» складається з таких частин: змісту програми, розділу сутності та структури дослідницьких пропозицій, переліку напрямів наукових досліджень, вимог до оформлення та критерії оцінювання наукового тексту дослідницьких пропозицій, вимог до доповіді та мультимедійної презентації на вступному випробуванні з презентації дослідницьких пропозицій та критеріїв оцінювання вступного випробування з презентації дослідницьких пропозицій зі спеціальності 053 «Психологія».

### **1. СУТНІСТЬ ТА СТРУКТУРА ДОСЛІДНИЦЬКИХ ПРОПОЗИЦІЙ. НАПРЯМИ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 053 «Психологія»**

Претендент до вступу в аспірантуру готує науковий текст дослідницьких пропозицій та досягнення за спеціальністю 053 «Психологія» та наукову доповідь теми майбутнього дисертаційного дослідження, що супроводжується мультимедійною презентацією.

Дослідницька пропозиція обирається вступником особисто з урахуванням його наукових інтересів, пріоритетних напрямків наукових досліджень.

Дослідницькі пропозиції та досягнення – це робота, яка містить вичерпну систематизовану інформацію за обраною темою від 10 до 20 друкованих сторінок формату А4 і передбачає виклад матеріалу на основі спеціально підібраних джерел та самостійно проведеного дослідження про тему майбутнього дисертаційного дослідження, її актуальність, стан розробки у вітчизняній та зарубіжній науці, можливі шляхи розв'язання поставлених завдань, наукові досягнення вступника за обраною спеціальністю, висвітлені в його попередніх роботах, тощо.

Якісна підготовка до дослідницьких пропозицій та досягнень передбачає такі етапи:

- 1) вибір теми дослідницької пропозиції;
- 2) аналіз джерел за темою дослідження;
- 3) формулювання дослідницької гіпотези, тобто власної думки щодо вирішення проблеми;

- 4) опис очікуваних результатів дослідження;
- 5) підготовка доповіді дослідницької пропозиції та оформлення її мультимедійної презентації.

Пропонується така структура дослідницьких пропозицій:

1. Тема, актуальність дослідницької пропозиції.
2. Стан розробки даної теми у вітчизняній та зарубіжній науці.
3. Мета, завдання та предмет дослідження.
4. Дослідницька гіпотеза щодо можливих шляхів розв'язання поставлених завдань.
5. Методологія дослідження.
6. Очікувані результати.
7. Дослідницькі досягнення вступника та список його робіт за спеціальністю (за наявності).
8. Робочий план дослідження за роками.
9. Бібліографічний список основних використаних джерел, які відповідає тематиці дослідження.

#### *1. Тема, актуальність дослідницької пропозиції*

Формулюється тема дослідницької пропозиції, обґрунтовується її актуальність та пояснюються причини вибору певної теми.

Тема дослідницької пропозиції – це ймовірна тема майбутнього дисертаційного дослідження вступника. Тема дослідницької пропозиції – проблема, актуальна в науковому середовищі за певною спеціальністю, обирається вступником особисто з урахуванням як власних наукових інтересів, так і напрямів наукових досліджень профільних кафедр ІПК ДСЗУ. Тема, представлена в дослідницькій пропозиції, не є сталою, в разі зарахування до аспірантури вступник має право її змінити.

#### *2. Стан розробки даної теми у вітчизняній та зарубіжній науці*

Здійснюється огляд основних наукових джерел, на яких буде ґрунтуватиметься дослідження. Робляться посилання на тих авторів (роботи – монографії, розділи монографій, наукові статті, аналітичні доповіді), які будуть основою дослідження. Перелік робіт надається в списку літератури вкінці презентації. Виклад інформації щодо стану розробки даної теми у вітчизняній та зарубіжній науці демонструє здатність вступника спиратись на наукове знання, коректно посилатись на першоджерела, запобігати плагіату; характеризує ступінь ознайомлення вступника з поставленими проблемами, здатність критично ідентифікувати й оцінювати літературу за темою дослідження. Розділ має показати, що вступник здатний формулювати інноваційний і зрозумілий погляд, який синтезує основні аспекти заявленої теми, та в перспективі зробити внесок у розвиток нового напрямку, що є метою дослідження.

#### *3. Мета, завдання та предмет дослідження*

Мета і завдання дослідження визначаються на основі актуальності обраної теми та з визначенням кінцевого результату роботи. Сукупність усіх завдань має дати уявлення про те, що необхідно зробити для досягнення мети. Кожне поставлене завдання має бути розв'язано й описано в роботі у вигляді аналізу

результатів, висновків та рекомендацій.

Ключовими словами у формулюванні мети виступають дієслова в неозначеній формі (*з'ясувати, виявити, дослідити, здійснити, вивчити, розкрити* і т. ін.) або відповідні віддієслівні іменники (*дослідження, виявлення* тощо). Мету слід формулювати якомога компактніше, бажано, щоб у ній проглядалася головна думка наукової розвідки, а при визначенні завдань не доводилося іншими словами повторювати вже сказане – мету.

Завдання потрібно не лише правильно й чітко сформулювати, але й поставити їх у певному порядку, так, щоб перед читачем розгорталася програма дій науковця. Спостереження показують, що в науково-психологічних дослідженнях звичайно ставляться чотири групи завдань.

Перша група завдань може бути пов'язана з розглядом стану досліджуваної проблеми в теорії та практиці, виробленні теоретичних засад дослідження. Друга група завдань спрямована на чіткіше окреслення предмета й об'єкта вивчення. Завдання третьої групи, як правило, мають процесуальний характер – це безпосередній аналіз досліджуваної проблеми та формулювання уточненого і конкретизованого завдання з урахуванням аналізу проблеми. Завдання четвертої групи мають узагальнюючий, підсумковий характер. **Перше завдання** може починатися словами *розробити (обґрунтувати) теоретичні засади* (вказується чого), *з'ясувати статус (психологічну природу)* певних категорій тощо, *визначити поняття* (називається об'єкт), *обґрунтувати* (принципи, підходи, методика тощо). **Друге завдання** може містити словосполучення *виявити склад (моделі), визначити структуру, визначити (уточнити) межі поширення, окреслити сукупність* тощо. Виконання цього завдання дасть можливість отримати більш повне уявлення про об'єкт і предмет дослідження.

Без **завдань третьої групи** – безпосереднього аналізу зібраного емпіричного матеріалу – не можна обійтися, адже їх виконання – це основа роботи. Починається формулювання цих завдань словами *з'ясувати* (значення, походження, причини, шляхи появи, особливості, природу, роль, місце, специфіку, особливості, фактори тощо), *дослідити* (характер, характеристики, фактори, властивості, походження, зв'язки, потенціал, засоби, механізми, функції, співвідношення, фактори, структуру), *виявити* (ознаки, причини, поширення, зв'язок, шляхи, засоби, специфіку, чинники, типи, фактори, характеристику, співвідношення, структуру), *вивчити* (можливості, специфіку, функціонування, потенціал), *проаналізувати* (структуру, характер, залежність, особливості, реалізацію), *описати* (функціонування, спосіб), *визначити* (обсяг, типи, моделі, структуру, потенціал, функції, засоби, систему, групи, спільне і відмінне, характеристики), *встановити* (взаємозв'язки, взаємодію, функції, ступінь продуктивності, мотиви, вплив, типи, ознаки, особливості, зв'язки, роль, критерії), *здійснити* (аналіз, опис), *простежити* (функціонування, особливості, залежність, засоби, розвиток, співвідношення) *визначити* (динаміку, можливості, процеси, межі, специфіку, місце, роль, належність), *показати* (зв'язок), *окреслити* (особливості, групи, засоби, механізми, значення, конструкції), *зіставити* (форми), *розкрити* (характер, статус,

функції, особливості, зміст, вплив), *розглянути* (взаємодію, засоби), *охарактеризувати* (особливості, засоби, типи, специфіку), *уточнити* (хронологію, межі), *з'ясувати* (взаємодію) тощо.

Завдання *четвертої групи* не обов'язково ставити наприкінці, хоч у більшості випадків їм там стояти зручніше: вони базуються на виконанні попередніх завдань, тому мають узагальнюючий характер: *визначити (окреслити) місце й роль, виявити (встановити) тенденції розвитку, з'ясувати закономірності творення, розробити практичні рекомендації*.

#### *4. Дослідницька гіпотеза щодо можливих шляхів розв'язання поставлених завдань*

Дослідницька гіпотеза – припущення автора щодо шляхів вирішення проблеми, зазначеної у темі.

#### *5. Методологія дослідження*

Методологія дослідження – сукупність методів, які вступник планує застосувати у вирішенні дослідницьких задач.

#### *6. Очікувані результати*

Показується, які результати дослідження планується отримати при вирішенні кожної із задач дослідження. Визначається їх теоретичне та практичне значення.

#### *7. Дослідницькі досягнення вступника та список його робіт за спеціальністю (за наявності)*

Стисло і структуровано окреслюються результати попередніх робіт вступника, його наявних розробок стосовно запропонованої теми (курскових, бакалаврської, магістерської, отриманих грантів, досвід стажування за кордоном, участі в літніх школах і спеціальних семінарах, тренінгах тощо). За наявності наводиться список робіт вступника за спеціальністю.

#### *8. Робочий план дослідження за роками*

Робочий план на етапі дослідницької пропозиції може бути як стислим, так і деталізованим, але вибудований за роками. Позначається, яка література потребує глибшого вивчення, які пізнавальні принципи, дефініції слід визначити, які емпіричні дані потрібно зібрати й проаналізувати, на які гранти доцільно подати заявку, щоб отримати додаткове фінансування проекту та/або пройти стажування. План має надати уявлення про перспективу успішних кроків у виконанні вступником дослідження, переконати предметну комісію, що обраний підхід є достатньо обґрунтованим і здатен призвести до вчасного отримання наукових результатів, адекватних поставленій задачі, і в перспективі може бути оцінений як внесок здобувача наукового ступеня в розвиток наукового знання за обраною спеціальністю.

#### *9. Список літератури*

Наводиться перелік (за абеткою) усіх посилань, зроблених у дослідницькій пропозиції.

До списку входять:

•офіційні документи, які публікуються від імені державних або громадських організацій, установ та відомств і свідчать про актуальність досліджуваної теми;

•основні праці провідних фахівців у даній галузі;

•праці авторів, що відбивають головні погляди на розв'язувану проблему.

Не слід включати до списку ті роботи, на які немає посилань у тексті і які фактично не було використано, а також енциклопедичні словники, науково-популярні книги. Кожне літературне джерело списку має бути подане у тексті реферату. Якщо автор робить посилання на будь-які запозичені факти або цитує праці інших авторів, то він обов'язково має зазначити їхнє джерело.

Відомості про джерела, включені до списку, необхідно давати відповідно до вимог діючих в Україні міждержавних та державних стандартів.

Бібліографічний опис оформлюється згідно з ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 «Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання» (Бюлетень ВАК України, №3, 2008 (Форма 23, С. 9–13)).

### **Орієнтовна тематика дослідницьких пропозицій для спеціальності 053 «Психологія»:**

1. Психологічні засади діяльності персоналу державної служби зайнятості.
2. Психологічне забезпечення професійної орієнтації населення.
3. Проблеми психології розвитку в рамках працевлаштування на ринку праці та зайнятості осіб різних вікових категорій.
4. Дослідження психосоціальних закономірностей діяльності, спілкування та взаємодії людей та малих соціальних груп (на прикладі ринку праці, зайнятості населення, функціонування державної служби зайнятості).
5. Психологія соціальної роботи в рамках дослідження проблем мало захищених груп населення та осіб з особливими потребами на ринку праці та зайнятості.
6. Соціально-психологічна та професійна реадаптація учасників АТО.
7. Психології праці – дослідження психологічних закономірностей, психічних процесів й властивостей особистості на ринку праці та зайнятості.
8. Психологія управління – психологічні закономірності управлінської діяльності на ринку праці, зайнятості, державною службою зайнятості.
9. Соціально-психологічні чинники відповідальності суб'єктів ринку праці.
10. Психологічні особливості організації та мотивації працівників установи засобами інтерактивного навчання.

Дослідницькі пропозиції повинні відповідати таким вимогам:

- бути актуальними, містити новизну, виконуватись на рівні сучасних досягнень науки;



- спрямовуватися на розв'язання практичних завдань майбутньої діяльності, творчий пошук нових пріоритетних наукових рішень;
- містити опрацювання спеціальних наукових і методичних літературних джерел;
- узагальнювати та розвивати фахові вміння аспіранта.

Дослідницькі пропозиції та досягнення мають бути творчою самостійною науково-дослідною роботою. Виклад матеріалу не повинен обмежуватися лише описовим підходом до розкриття обраної теми, а також має відобразити авторську аналітичну оцінку стану досліджуваної проблеми й власну точку зору на можливі варіанти її вирішення.

У дослідницьких пропозиціях мають бути сформульовані та обґрунтовані наукові положення, що будуть покладені в основу майбутньої дисертації, сукупність яких можна кваліфікувати як елементи нової ідеї або теоретичне обґрунтування питання, що матиме наукове чи практичне значення.

## **2. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАУКОВОГО ТЕКСТУ ДОСЛІДНИЦЬКИХ ПРОПОЗИЦІЙ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 053 «Психологія»**

Оскільки дослідницькі пропозиції демонструють наукові дослідження та погляди вступника до аспірантури, мовне оформлення тексту повинне відповідати головним вимогам наукового викладу. Для наукового тексту притаманний формально-логічний спосіб викладення матеріалу, смислова завершеність, цілісність і зв'язність. Об'єктивність викладу матеріалу забезпечується також і вказівками на джерело повідомлення чи певної думки. У процесі мовного оформлення слід дотримуватися смислової точності та ясності викладу.

У сучасній науковій літературі особовий стиль викладення матеріалу змінюється на безособовий: займенник “Я” не вживається, а займенник “ми” поступово виходить із ужитку. Безособовий стиль полягає у таких формулюваннях: “Можна вважати..., виявлено..., доведено..., розроблений комплексний підхід...”. Не рекомендується вживати слова та вислови, які не відповідають науковому стилю мовлення, зокрема “очевидно”, “загальновідомо”.

У дослідницьких пропозиціях можна використовувати лише загальноприйняті скорочення. Якщо в роботі вжито маловідомі скорочення чи символи, то їхній перелік слід подати окремим списком. “Список скорочень слів і термінів” друкують двома колонками: у лівій колонці в алфавітному порядку скорочення, у правій – їх розшифровку; його розміщують перед Вступом.

Під час виконання дослідницьких пропозицій слід дотримуватися таких вимог:

- чіткість побудови та викладу матеріалу;
- логічна послідовність;

- переконливість і достатність аргументації;
- лаконічність і точність визначень та формулювань;
- конкретність результатів дослідження;
- адекватні засоби опрацювання даних (математична статистика, якісний аналіз);
- обґрунтованість висновків та рекомендацій;
- наявність таблиць результатів обстеження досліджуваних

Науковий текст дослідницьких пропозицій та досягнень має бути набраний на комп'ютері на одній стороні аркуша білого паперу **формату А4** (210×297 мм). За необхідності допускається використання аркушів формату А3 (297×420 мм). Роботу друкують через *півтора міжрядкових інтервали* за умови рівномірного заповнення, шрифт текстового редактора Word – **Times New Roman**, розмір - **14**.

У роботі необхідно дотримуватись рівномірної щільності, контрастності й чіткості зображення. Всі лінії, літери, цифри та знаки повинні бути **однаково чорними в усій роботі**. Окремі слова, формули, знаки, які вписують чорнилом, тушшю, пастою в надрукований текст, мають бути чорного кольору. При цьому щільність вписаного тексту має бути максимально наближена до щільності основного тексту. Виправлення має бути чорного кольору.

Текст роботи друкують, дотримуючись таких *розмірів берегів*:

- лівий – не менше 30 мм;
- верхній і нижній – не менше 20 мм;
- правий – не менше 10 мм;

Абзацний відступ повинен бути однаковим в усьому тексті роботи і дорівнювати п'яти знакам.

Відстань між заголовком (за винятком заголовка пункту) і подальшим чи попереднім текстом має бути не менше ніж два рядки.

Не допускається розміщувати назву розділу, підрозділу, а також пункту й підпункту в нижній частині сторінки, якщо після неї розміщено тільки один рядок тексту.

Роздруковані на принтері програмні документи повинні відповідати формату А4 (мають бути розрізаними), їх включають до загальної нумерації сторінок роботи і розміщують, як правило, у додатках.

Текст основної частини роботи поділяють на розділи, підрозділи, пункти та підпункти. Розділи та підрозділи роботи повинні мати заголовки. Пункти та підпункти можуть мати заголовки. Заголовки структурних частин роботи і заголовки розділів слід розташовувати посередині рядка та друкувати великими літерами без крапки у кінці, не підкреслюючи. Заголовки підрозділів, пунктів і підпунктів роботи слід починати з абзацного відступу і друкувати малими літерами (крім першої великої), не підкреслюючи, без крапки у кінці. Перенесення слів у заголовку розділу не допускається. Якщо заголовок складається з двох і більше речень, їх розділяють крапкою.

Новий розділ та кожен структурну частину треба починати з нової сторінки.

Назви установ, організацій, фірм, програмних засобів, прізвища та інші власні назви у тексті роботи наводять мовою оригіналу. Допускається транслітерувати власні назви й наводити назви організацій у перекладі на мову роботи, додаючи (при першій згадці) оригінальну назву.

**Перелік умовних позначень, символів, одиниць скорочень і термінів** треба друкувати двома колонками. Ліворуч в абетковому порядку наводять умовні позначення, символи, одиниці скорочення і терміни, праворуч - їх детальну розшифровку.

**Нумерація сторінок.** Сторінки роботи слід нумерувати арабськими цифрами без знака №, дотримуючись наскрізної нумерації в усьому тексті роботи. Титульний аркуш (перша сторінка роботи) включають до загальної нумерації сторінок роботи, але на ньому номер сторінки не проставляють, на наступних сторінках номер сторінки зазначають у правому верхньому куті сторінки без крапки у кінці.

Такі структурні частини, як зміст, перелік умовних позначень, вступ, висновки, список використаних джерел, не мають порядкового номера. Звертаємо увагу на те, що всі аркуші, на яких розміщені згадані структурні частини роботи, нумерують звичайним чином. Не нумерують лише їх заголовки, тобто не можна друкувати: “1 ВСТУП” або “Розділ 6 ВИСНОВКИ”.

**Нумерація розділів, підрозділів, пунктів.** Розділи, підрозділи, пункти роботи слід нумерувати арабськими цифрами. Розділи повинні мати порядкову нумерацію у межах викладу суті роботи; їх позначають арабськими цифрами без крапки, наприклад: Розділ 1. Підрозділи повинні мати порядкову нумерацію у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу та порядкового номера підрозділу, відокремлених крапкою; після номера підрозділу крапку не ставлять, наприклад: 2.3 (третій підрозділ другого розділу). Потім у тому ж рядку йде заголовок підрозділу.

Пункти повинні мати порядкову нумерацію у межах кожного підрозділу. Номер пункту складають із номера розділу, порядкового номера підрозділу та порядкового номера пункту, відокремлених крапкою. Після номера пункту також ставлять крапку, наприклад: 1.1.1. Потім у тому ж рядку йде заголовок пункту. Пункт може не мати заголовка.

Номер підпункту складається з номера розділу, порядкового номера підрозділу, порядкового номера пункту і порядкового номера підпункту, відокремлених крапкою. Після номера підпункту ставлять крапку, наприклад: 1.1.1.1., а потім зазначають назву підпункту. Якщо розділ або підрозділ складається з одного пункту або пункт складається з одного підпункту, його нумерують. Якщо текст поділяють тільки на пункти, їх слід нумерувати, за винятком додатків, порядковими номерами.

**Оформлення переліків.** Переліки, за потреби, можуть бути наведені всередині пунктів або підпунктів. Перед переліком ставлять двокрапку. Перед кожною позицією переліку слід ставити малу літеру української абетки з дужкою або, не нумеруючи, – дефіс (-) це так званий перший рівень деталізації. Для подальшої деталізації переліку слід використовувати арабські цифри з дужкою (другий рівень деталізації). Переліки першого рівня деталізації

друкують малими літерами з абзацного відступу, другого – з відступом відносно місця розташування переліків першого рівня. Наприклад:

В організації є:

а) склад:

- 1) матеріалів;
- 2) готової продукції;

б) відділ реалізації.

**Оформлення приміток.** Примітки вміщують у роботі за необхідності пояснення змісту тексту, таблиці або ілюстрації. Їх розташовують безпосередньо після тексту, таблиці, ілюстрації, яких вони стосуються. Одну примітку не нумерують. Слово “Примітка” друкують з великої літери з абзацного відступу, не підкреслюючи, а після слова “Примітка” ставлять крапку і з великої літери у тому ж рядку подають текст примітки.

Декілька приміток нумерують послідовно арабськими цифрами з крапкою. У такому разі після слова “Примітка” ставлять двокрапку і в наступному рядку з абзацу після номера примітки з великої літери подають текст примітки, наприклад:

Примітка:

1. Текст першої примітки.
2. Текст другої примітки.

**Загальні правила цитування та посилання на різні елементи.**

Текст реферату може включати:

- посилання, взяті в лапки та з індексом посилання на джерело з точними вихідними даними;

- посилання, переказані власними словами автора реферату (без лапок), але проіндексовані також, із точним зазначенням джерела цитування.

Цитування повинно бути повним, допускається пропуск слів, речень, абзаців без перекручення авторського тексту. Випущений текст замінюється трьома крапками. Розділовий знак, який стояв перед пропущеним знаком, не зберігається. Кожна цитата обов’язково супроводжується посиланням на джерело. При непрямому цитуванні (переказі) слід бути гранично точним у викладі думок автора і давати відповідні посилання на джерело. Посилання у тексті роботи на джерело слід позначати порядковим номером за переліком посилань, виділеним двома квадратними дужками, наприклад: “... у працях [1–3] ...”. Якщо використовують відомості, матеріали з джерел із великою кількістю сторінок, то у посиланні необхідно точно вказати номери сторінок, ілюстрацій, таблиць, формул з джерела, на яке дано посилання у роботі, наприклад [27, с. 45]. У випадку вживання непрямих цитат, тобто, коли автору реферату не вдалося знайти оригінал цитованого твору, посилання подають у такому вигляді: [Цит. за 17, с. 214].

Рекомендується в основному тексті давати посилання на особисті наукові праці, але лише у тому видку, якщо вони є. При посиланнях на розділи, підрозділи, пункти, підпункти, додатки зазначають їх номери. При цьому слід писати: “... у розділі 3 ...”, “... дивись 2.3 ...”, “... відповідно до 1.2 ...” . Посилання на формули та рівняння роботи вказують порядковим номером

формули чи рівняння у круглих дужках, наприклад: “... за формулою (2.1) ...”. За необхідності посилання на ілюстрації роботи вказують порядковий номер ілюстрації, наприклад: “... на рис. 1.2 ...” або зворот типу: “... як це показано на рис. 1.2”. На всі таблиці роботи повинні бути посилання у тексті, при цьому слово “таблиця” у тексті пишуть повністю наприклад: “... у таблиці 1.2 ...”. При повторному посиланні на таблиці та ілюстрації потрібно вказувати скорочено слово “дивись”, наприклад: “... див. таблицю 1.3 ...” чи “...див. рисунок 1.2 ...”.

**Розміщення та оформлення ілюстративних матеріалів.** Ілюстративні матеріали (блок-схеми, схеми, графіки, діаграми, фотознімки, рисунки) разом з їх назвами слід розміщувати у роботі безпосередньо після тексту, де вони згадуються вперше, або на наступній сторінці. На всі матеріали мають бути посилання у роботі. Ілюстративні матеріали, розміщені на окремих сторінках роботи, включають до загальної нумерації сторінок роботи. Ілюстративні матеріали, розміри яких більше формату А4, враховують як одну сторінку. Аркуші більшого формату розміщують у кінці роботи після висновків чи рекомендацій (якщо вони є) у тому порядку, в якому вони згадуються у тексті. Рисунки, графіки, схеми, блок-схеми, діаграми, розміщені у роботі, мають відповідати вимогам стандарту. Ілюстративні матеріали нумерують арабськими цифрами без знаку № порядковою нумерацією у межах розділу, за винятком ілюстративних матеріалів, наведених у додатках. Наприклад: «Рис. 2. Експериментальні залежності сплаву від магнітного поля».

Номер ілюстрації складається з номера розділу та порядкового номера ілюстрації у цьому розділі, відокремлених крапкою. Наприклад: “... Рисунок 1.2 ...” – другий рисунок першого розділу. Назва ілюстрації може бути під нею, після слова “Рисунок” та номера, наприклад: “Рисунок 3.2. Схема передачі інформації”.

Якщо ілюстрації створені не автором роботи, необхідно при поданні їх у роботі дотримуватись вимог чинного законодавства про авторські права, тобто давати посилання на бібліографічні відомості про джерело, звідки запозичені ілюстрації.

**Оформлення таблиць.** Цифровий матеріал, як правило, оформлюють у вигляді таблиці, яку слід розташовувати безпосередньо після тексту, в якому вона згадується вперше, або на наступній сторінці. Таблицю розташовують таким чином, щоб було зручно її читати без повороту переплетеного блоку роботи (чи з поворотом за годинниковою стрілкою). З нового рядка пишуть слово “Таблиця” з великої літери, після чого зазначають її порядковий номер.

Таблиці нумерують арабськими цифрами порядковою нумерацією у межах розділу, за винятком таблиць, наведених у додатках. Номер таблиці складається з номера розділу та порядкового номера таблиці, відокремлених крапкою, наприклад: “Таблиця 1.2” – друга таблиця першого розділу. Якщо у роботі одна таблиця, її нумерують згідно з вимогами. Таблиця може мати заголовок, який друкують малими літерами (крім першої великої) і вміщують над таблицею після її номера. Назва має бути стислою та відбивати зміст таблиці.

Таблицю з великою кількістю рядків необхідно переносити на наступну сторінку. При поділі таблиці на частини допускається її головок (заголовки стовпців) або бокових (заголовки рядків) замінити відповідно номерами граф чи рядків, нумеруючи їх арабськими цифрами у першій частині таблиці. Слово “Таблиця 1.2” та її назву вказують один раз зліва над першою частиною таблиці, над іншими частинами пишуть: “Продовження таблиці 1.2” із зазначенням номера таблиці. Заголовки граф таблиці починають з великої літери, а підзаголовки – з малої, якщо вони складають одне речення із заголовком. Підзаголовки, що мають самостійне значення, пишуть з великої літери. У кінці заголовків і підзаголовків таблиць крапки не ставлять. Заголовки і підзаголовки граф вказують в однині. Слово, що повторюється в якійсь графі, можна замінити лапками, два та більше слів при першому повторенні замінюють словом “Те ж”, а далі – лапками. Якщо цифрові або інші дані в якому-небудь рядку таблиці не подають, то у ньому ставлять прочерк. На всі таблиці повинні бути посилання у тексті роботи.

**Написання формул та рівнянь.** Нумерувати слід лише ті формули, на які є посилання у наступному тексті. Формули та рівняння розташовують безпосередньо після тексту, в якому вони згадуються, посередині сторінки. Формули та рівняння у рефераті (за винятком формул та рівнянь, наведених у додатках) нумерують порядковою нумерацією арабськими цифрами у межах розділу. Номер формули або рівняння складають із номера розділу та порядкового номера формули або рівняння, відокремлених крапкою. Номер формули або рівняння зазначають на рівні формули або рівняння у круглих дужках у крайньому правому положенні на рядку, наприклад: (3.1) (перша формула третього розділу).

Номер, який не вміщується у рядку з формулою, переносять у наступний, нижче формули. Номер формули при її перенесенні вміщують на рівні останнього рядка. Якщо формула знаходиться у рамці, то номер такої формули записують зовні рамки з правого боку навпроти основного рядка формули. Номер формули-дробу подають на рівні основної горизонтальної риски формули. Номер групи формул, розміщених на окремих рядках та об'єднаних фігурною дужкою (парантезом), ставиться справа від вістря парантеза, яке знаходиться у середині групи формул і звернене у сторону номера. Формула входить до речення як його рівноправний елемент. Тому після формул і в тексті перед ними розділові знаки ставлять відповідно до правил пунктуації. Двокрапку перед формулою ставлять лише у випадках, передбачених правилами пунктуації:

- а) у тексті перед формулою є узагальнююче слово;
- б) цього вимагає побудова тексту, що передує формулі.

Розділовими знаками між формулами, котрі йдуть одна за одною і не відокремлені текстом, можуть бути кома або крапка з комою безпосередньо за формулою перед її номером. Розділові знаки між формулами при парантезі ставлять всередині парантеза. Після таких громіздких математичних виразів, як визначники і матриці, можна розділові знаки не ставити. Пояснення значень символів і числових коефіцієнтів, що входять до формули чи рівняння, слід

наводити безпосередньо під формулою у тій послідовності, в якій вони наведені у формулі чи рівнянні. Пояснення значення кожного символу та числового коефіцієнта можна давати з нового рядка. Перший рядок пояснення починають з абзацу словом «де» без двокрапки.

**Оформлення додатків.** Додатки слід оформлювати як продовження роботи на її наступних сторінках, розташовуючи додатки у порядку появи посилань на них у тексті роботи. Кожний такий додаток повинен починатися з нової сторінки. Додатки повинні мати спільну з рештою роботи наскрізну нумерацію сторінок.

Додаток повинен мати заголовок, надрукований угорі малими літерами з першої великої симетрично відносно тексту сторінки. Посередині рядка над заголовком малими літерами з першої великої повинно бути надруковане слово “Додаток” і велика літера, що позначає додаток.

Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, З, І, Ї, Й, О, Ч, Ь, наприклад: “Додаток А”, “Додаток Б” і т. д.

Текст додатку, за необхідності, можна розділити на підрозділи, пункти та підпункти, які слід нумерувати арабськими цифрами у межах кожного додатку. У цьому разі перед кожним номером ставлять позначення додатку (літеру) й крапку, наприклад: “А.2” (другий розділ додатку А), “ГЗ.1” (підрозділ 3.1 додатку Г) і т. д. Ілюстрації, таблиці, формули та рівняння, розміщені у тексті додатку, слід нумерувати арабськими цифрами у межах кожного додатка, наприклад: “Рисунок Г.2” – другий рисунок додатку Г; “Таблиця А.2” – друга таблиця додатку А, “формула (А.1)” – перша формула додатку А. У посиланнях на ілюстрації, таблиці, формули, рівняння у тексті додатку рекомендується писати: “... на рисунку А.2 ...”, “... у таблиці А.1 ...”, “... за формулою (А.3) ...”.

Переліки, примітки у тексті додатку оформлюють і нумерують, як і в основній частині. Джерела, що цитують тільки у додатках, повинні розглядатись незалежно від тих, які цитують в основній частині роботи. Вони повинні бути перелічені наприкінці кожного додатку у переліку посилань (список використаних джерел). Форма цитування, правила складання переліку посилань повинні бути аналогічними прийнятим в основній частині роботи.

## **КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ТЕКСТУ ДОСЛІДНИЦЬКИХ ПРОПОЗИЦІЙ**

Рекомендована оцінка дослідницьких пропозицій, яку надає передбачуваний науковий керівник майбутньої дисертації, має об’єктивно засвідчити, наскільки повно і глибоко використані вступником до аспірантури наукові джерела у висвітленні теми дослідження; вміння автора ставити проблему, обґрунтовувати її наукове і соціальне значення, а також розуміння автором співвідношення між реальною проблемою та рівнем її концептуальності. Крім цього оцінюється повнота авторського висвітлення використаних джерел під кутом зору тієї проблеми, яка буде покладена в основу майбутньої дисертаційної роботи, глибина порівняльного аналізу стану

досліджуваної проблеми у вітчизняній та зарубіжній літературі; володіння методами збирання та інтерпретації емпіричної інформації; самостійність роботи, її грамотність та оригінальність в осмисленні матеріалу; обґрунтованість поданих висновків і рекомендацій.

### **3. ВИМОГИ ДО ДОПОВІДІ ТА МУЛЬТИМЕДІЙНОЇ ПРЕЗЕНТАЦІЇ НА ВСТУПНОМУ ВИПРОБУВАННІ З ПРЕЗЕНТАЦІЇ ДОСЛІДНИЦЬКИХ ПРОПОЗИЦІЙ ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ 053 «Психологія»**

#### **Структура вступного випробування:**

- доповідь вступника з мультимедійною презентацією (до 10 хвилин);
- обговорення повідомлення вступника – запитання членів предметної комісії до вступника та відповіді на них (до 7 хвилин);
- оголошення відгуку, наданого передбачуваним науковим керівником (до 3 хвилин).

Виклад матеріалу здійснюється українською мовою. Культура мовлення та дотримання регламенту є обов'язковим елементом культури й етики наукових повідомлень.

Мультимедійна презентація виконується за допомогою програми Microsoft PowerPoint. Роздрукований варіант мультимедійної презентації надається до приймальної комісії аспірантури для зберігання в особовій справі вступника. Оцінювання підготовленості вступника проводиться за чотирибальною системою – «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» на основі середньої оцінки за презентацію дослідницької пропозиції, відповідей на запитання та рекомендованої оцінки, що надана у відгуку передбачуваного наукового керівника вступника.

Усі елементи вступного випробування повинні свідчити про унікальність дослідницької пропозиції та особистий вклад вступника в її розробку. Виявлення плагіату на будь-якому етапі вступного випробування є підставою для відмови вступнику в зарахуванні до аспірантури.

Презентація виступу на захисті дослідницьких пропозицій зазвичай не повинна перевищувати 12-15 слайдів. Тло слайдів презентації бажано обрати одне для всієї презентації. Можна скористатися шаблонами, які містить програма. Бажано, щоб кольори схем, діаграм, малюнків були яскравішими за тло, а отже краще використовувати світле тло з невеликою кількістю декоративних елементів.

Бажано не використовувати складних прописних шрифтів, розмір шрифтів має бути не менше, ніж 20-22 pt. В одному слайді доцільно вміщувати не більше, ніж 12-15 строчок тексту.

**Структура мультимедійної презентації** повинна відповідати структурі доповіді та може бути такою:



**Слайд 1.** Тема дослідницької пропозиції, а також найменування навчального закладу; прізвище, ім'я, по батькові вступника; шифр та назва спеціальності та спеціалізації (за наявності); прізвище, ім'я, по батькові передбачуваного наукового керівника; місто й рік.

Зразок оформлення слайду 1:

**Слайд 1**

**ІНСТИТУТ ПІДГОТОВКИ КАДРІВ  
ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ ЗАЙНЯТОСТІ УКРАЇНИ  
Шевчук Оксана Володимирівна  
ДОСЛІДНИЦЬКА ПРОПОЗИЦІЯ  
за програмою доктора філософії зі спеціальності  
«шифр та назва спеціальності та спеціалізації (за наявності)»  
ТЕМА «...»  
Передбачуваний науковий керівник:**

---

**(ПБ)  
Київ-2017**

**Слайд 2.** Актуальність обраної теми дослідження.

**Слайд 3.** Стан розробки даної теми у вітчизняній та зарубіжній науці.

**Слайд 4.** Мета, завдання та предмет дослідження.

**Слайд 5.** Дослідницька гіпотеза щодо можливих шляхів розв'язання поставлених завдань.

**Слайд 6.** Методологія дослідження.

**Слайд 7.** Очікувані результати.

**Слайд 8.** Дослідницькі досягнення вступника та список його робіт за спеціальністю (за наявності).

**Слайд 9.** Робочий план дослідження за роками.

**Слайд 10.** Бібліографічний список основних використаних джерел, які відповідає тематиці дослідження, з дотриманням правил посилань і цитування літератури, уникнення плагіату, оформлення бібліографії.

Приклади оформлення бібліографічного опису в списку джерел наведено в Бюлетені Вищої атестаційної комісії України. – 2008. – № 3. – С. 9–13. \_\_

#### **4. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ «ПРЕЗЕНТАЦІЯ ДОСЛІДНИЦЬКИХ ПРОПОЗИЦІЙ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 053 «Психологія»**

##### **Підготовка до захисту**

Підготовка до захисту та захист є логічним завершенням виконання дослідницьких пропозицій та досягнень. Дозволом до захисту є позитивний відгук передбачуваного наукового.

№ з/п	Заходи	Терміни	Примітка
1	Реєстрація дослідницьких пропозицій та досягнень на кафедрі психології та соціальної роботи	Не пізніше ніж за 10 днів до останньої дати подання документів на вступ	
2	Відгук передбачуваного наукового керівника	Протягом 2 днів після реєстрації роботи на кафедрі	Додаток В
3.	Захист дослідницьких пропозицій	Згідно розкладу вступних випробувань	

**Робота не допускається до захисту і не зараховується у разі виявлення плагіату чи фальсифікації результатів дослідження.**

Захист дослідницьких пропозицій та досягнень проводиться на відкритому засіданні предметної комісії за участю не менше половини її складу за обов'язкової присутності голови комісії. Члени комісії заздалегідь ознайомлюються зі змістом роботи.

Оцінку за дослідницькі пропозиції та досягнення виставляють на підставі відгуку передбачуваного наукового керівника, доповіді та відповідей на запитання на захисті роботи.

Підготовка до захисту дослідницьких пропозицій та досягнень полягає у виготовленні засобів для унаочнення основних результатів досліджень і підготовці доповіді виступу.

Рекомендується у процесі виступу використовувати заздалегідь підготовлені мультимедійні презентації.

Оцінювання дослідницьких пропозицій проводять за чотирибальною системою: «незадовільно» (2 бали), «задовільно» (3 бала), «добре» (4 бала), «відмінно» (5 балів).

Попереднє оцінювання дослідницьких пропозицій та досягнень відбувається у відгуку майбутнього наукового керівника, де надається рекомендована оцінка. Остаточна оцінка виставляється передбачуваним науковим керівником спільно з екзаменаційною комісією на вступному випробуванні з презентації дослідницьких пропозицій.

Дослідницькі пропозиції з обраної наукової теми вступник повинен подати в електронному вигляді на електронну адресу: [kcix@ukr.net](mailto:kcix@ukr.net), та у паперовому (зброшурованому) вигляді приймальній комісії в аспірантуру, яка надає на кафедру психології та соціальної роботи ІПК ДСЗУ.

**Оцінювання підготовленості вступника** проводиться за чотирибальною системою – «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» на основі середньої оцінки за презентацію дослідницької пропозиції, відповідей на запитання та рекомендованої оцінки, що надана у відгуку передбачуваного наукового керівника на статті або реферат вступника з урахуванням наданих критеріїв.

**1. Доповідь та мультимедійна презентація дослідницької пропозиції та досягнень** оцінюється за такими критеріями:

- володіння науковим стилем викладу матеріалу;
- уміння науково обґрунтувати проблему та довести актуальність роботи;
- володіння різними дослідницькими методами;
- уміння аналізувати та систематизувати наукові джерела;
- логічність виступу та мультимедійної презентації – відповідність теми дисертаційного дослідження меті та завданням, очікуваним результатам;
- коректність висновків, доказовість їх теоретичної та практичної цінності.

**2. Відповіді на запитання членів комісії** під час обговорення дослідницької пропозиції оцінюються за критеріями коректності, стислості й точності.

**3. Рекомендована оцінка** надана у відгуку передбачуваного наукового керівника, оцінюється, як правило, за тими ж критеріями, що й дослідницька пропозиція.

Остаточна оцінка поєднує перелічені критерії.

**Відмінно (5 балів)** – зроблена презентація забезпечує повне розкриття теми. Теоретико-методична частина містить значний і різноманітний масив опрацьованих інформаційних джерел, критичний огляд наукової літератури, узагальнення й висновки, які дозволяють чітко визначити авторську позицію.

Аналітична частина характеризується глибоким і всебічним дослідженням зовнішнього та внутрішнього середовища досліджуваного предмета, автор використав сучасні аналітичні й методологічні інструментарії, представлені авторські висновки базуються на якісно опрацьованій статистичній інформаційній базі. Представлені рекомендації мають практичну цінність, адекватні виявленим проблемам. Доповідь логічна, повна, стисла, проілюстрована бездоганно оформленими наочними матеріалами. Відповіді на запитання правильні, стислі, аргументовані. Відгук наукового керівника є позитивним, рекомендована оцінка – відмінно або добре.

**Добре (4 бали)** – тема розкрита, але мають місце окремі недоліки неприципового характеру. У презентації трапляється порушення логіки в побудові дослідження, взаємозв'язку між підрозділами роботи. Аналіз літературних джерел зроблений поверхнево, відсутні узагальнення, наукова полеміка, авторські висновки, посилання на першоджерела. Дослідження проведені на обмеженій інформаційній базі, відсутні чітко аргументовані авторські висновки. Подані в роботі авторські пропозиції не містять аналітичного обґрунтування економічної доцільності їх реалізації. Відповіді на питання в основному правильні, вступник добре знає предмет роботи. Відгук наукового керівника є позитивним, рекомендована оцінка – відмінно або добре.

**Задовільно (3 бали)** – тема роботи загалом розкрита, але мають є недоліки змістового характеру, наявні ознаки компіляції, відсутні узагальнення, авторські висновки. Назви окремих розділів не відповідають змісту, план дослідження незбалансований. Порушена логіка представленого матеріалу, змістове наповнення окремих розділів не пов'язане між собою. Є зауваження щодо оформлення презентації. Доповідь прочитана за текстом, вступник не володіє окремими питаннями теми, не всі відповіді на запитання членів

предметної комісії правильні або повні. Наочні матеріали не відображають змісту передбачуваного дослідження. Відгук наукового керівника є позитивним, рекомендована оцінка – відмінно, добре або задовільно.

**Незадовільно (2 бали)** – мета роботи сформульована нечітко, змістове наповнення не відповідає темі дослідження. Відсутня логіка в побудові дослідження, назви окремих розділів не відповідають їх змісту. Важко визначити ступінь самостійності представлених матеріалів. Обґрунтування запропонованих рекомендацій і пропозиції відсутнє. Оформлення має суттєві недоліки. Доповідь не відображає змісту роботи, більшість відповідей на запитання неточні або неправильні, вступник не володіє предметом дослідження. Наочні матеріали відсутні. Відгук наукового керівника є позитивним або негативним, рекомендована оцінка – задовільно або незадовільно.

## **5. ОРІЄНТОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ДЛЯ ОБГОВОРЕННЯ НА ВСТУПНОМУ ВИПРОБУВАННІ «ПРЕЗЕНТАЦІЯ ДОСЛІДНИЦЬКИХ ПРОПОЗИЦІЙ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 053 «Психологія»**

1. Які чинники зумовили вибір теми Вашої дослідницької презентації? (актуальність, новизна дослідження тощо).
2. Сформулюйте, будь ласка, гіпотезу Вашого дослідження.
3. Праці яких вітчизняних та зарубіжних авторів використані Вами під час обґрунтування теми дослідницької презентації?
4. Які основні методи дослідження, на Вашу думку, необхідно використати у процесі вирішення обраного Вами наукового завдання?
5. Які очікуються результати та їх значення для науки та практики?
6. Чим зумовлене Ваше рішення зайнятися науковою діяльністю?
7. У чому Ви вбачаєте актуальність теми Вашої наукової роботи?
8. Як Ви можете оцінити рівень наукової дослідженості теми, наукової проблеми дослідження?
9. Які поняття Ви будете використовувати в дослідженні?
10. Чи передбачаєте Ви вивчення зарубіжного досвіду? Досвід яких країн і чому досліджуватиметься Вами?
11. Охарактеризуйте себе як майбутнього науковця. Які складові наукової компетентності Ви плануєте набути під час навчання в аспірантурі?

## **6. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ**

### **Основна література**

1. Бірта Г. У. Методологія і організація наукових досліджень / Бірта Г. У., Бургу Ю. Г. – К.: Центр учбової літератури, 2012. —142 с.
2. Корягін М.В. Основи наукових досліджень : навч. посіб. / М.В. Корягін, М.Ю. Чік. - К. : Алерта, 2014. - 620 с.

3. Основи методології та організації наукових досліджень: Навч. посіб. Для студентів, курсантів, аспірантів і ад'юнтів / за ред. А. Є. Конверського. – К.: Центр учбової літератури, 2010. —352 с. – Режим доступу: [http://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Upload/Kafedry/Biofizyky/2014/konversky\\_osn\\_metod\\_ta\\_org\\_nayk\\_dosl.pdf](http://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Upload/Kafedry/Biofizyky/2014/konversky_osn_metod_ta_org_nayk_dosl.pdf)

4. Основи наукових досліджень: Конспект лекцій / Укл. Бурау Н.І. – К.: НТУУ «КПІ», 2007. – 33 с. – Режим доступу: [http://kafpson.kpi.ua/Arhiv/Bureau/lecture\\_ond.pdf](http://kafpson.kpi.ua/Arhiv/Bureau/lecture_ond.pdf)

5. Романчиков В. І. Основи наукових досліджень. Навч. посібник / Романчиков В. І. – К.: Центр учбової літератури, 2007. – 254 с. – Режим доступу: [http://nmetau.edu.ua/file/romanchikov\\_osnovi\\_naukovih\\_doslidzhen.pdf](http://nmetau.edu.ua/file/romanchikov_osnovi_naukovih_doslidzhen.pdf)

6. Цехмістрова Г.С. Основи наукових досліджень. Навч. посібник / Цехмістрова Г.С. – К.: Слово, 2004. – 240 с.

#### **Додаткова література:**

1. Музика О.Л. Курсові роботи з психології: навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів / Олександр Музика. – Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І.Франка, 2011. – 104 с. (з грифом МОН України).

2. Москаленко В.В. Соціальна психологія: Підруч. для вузів / В.В.Москаленко - К. : Центр учбової літератури, 2005. - 624 с.

3. Система сучасних методологій[Текст] : хрестоматія. Т. 1 / Тернопільськ. нац. екон. ун-т, ГО "Інтелектуальний штаб громадянського суспільства" ; відпов. ред., пер., упор. А. В. Фурман. - Тернопіль : ТНЕУ, 2015. - 314 с.

4. Система сучасних методологій[Текст] : хрестоматія. Т. 2 / Тернопільськ. нац. екон. ун-т, ГО "Інтелектуальний штаб громадянського суспільства" ; відпов. ред., пер., упор. А. В. Фурман. - Тернопіль : ТНЕУ, 2015. - 343 с.

5. Система сучасних методологій[Текст] : хрестоматія. Т. 3 / Тернопільськ. нац. екон. ун-т, ГО "Інтелектуальний штаб громадянського суспільства" ; відпов. ред., пер., упор. А. В. Фурман. - Тернопіль : ТНЕУ, 2015. - 399 с.

**МІНІСТЕРСТВО СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ  
ІНСТИТУТ ПІДГОТОВКИ КАДРІВ  
ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ ЗАЙНЯТОСТІ УКРАЇНИ**

**Іванова Іванна Іванівна**

**ДОСЛІДНИЦЬКІ ПРОПОЗИЦІЇ**

**на тему:**

**«     »**

**За спеціальністю: 053 «Психологія»**

**Передбачуваний науковий керівник:**

---

**(ПІБ)**

**Київ 2018**

Бланк відгука передбачуваного наукового керівника  
на дослідницькі пропозиції

**МІНІСТЕРСТВО СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ  
ІНСТИТУТ ПІДГОТОВКИ КАДРІВ  
ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ ЗАЙНЯТОСТІ УКРАЇНИ**

**ВІДГУК**

на дослідницькі пропозиції вступника до аспірантури  
за спеціальністю **053 «Психологія»:**

\_\_\_\_\_ (шифр та назва)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові)

на тему \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (назва теми)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Загальний висновок (позитивний/негативний): \_\_\_\_\_

Рекомендована оцінка : \_\_\_\_\_

Науковий керівник: \_\_\_\_\_

(ПІБ)

\_\_\_\_\_ (підпис)

**Навчально-методичне видання**

**Пріб Гліб Анатолійович  
Дорожкін Валерій Романович  
Ткалич Маріанна Григорівна  
Бегеза Людмила Євгенівна**

**ПРОГРАМА ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ ДО АСПРАНТУРИ З  
ПРЕЗЕНТАЦІЇ ДОСЛІДНИЦЬКИХ ПРОПОЗИЦІЙ  
зі спеціальності 053 «Психологія»**

Відповідальний за випуск М.В.Пахомова  
Комп'ютерний набір Л.Є.Бегеза

Підписано до друку **01.04.2020 р.** Формат 60×84/16. Папір офсетний.  
Друк ротатійний трафаретний. Ум. друк. арк. 0,9.  
Тираж \_\_\_\_\_ прим. Зам. № \_\_\_\_\_

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи  
до державного реєстру видавців, виготовників і розповсюджувачів видавничої  
продукції. Серія ДК №1805 від 25.05.2004.

Інститут підготовки кадрів  
державної служби зайнятості України (ІПК ДСЗУ)  
03038, Київ – 38, вул. Нововокзальна 17.  
Тел./факс (044) 536-14-85