

Ухвалено

Вченою радою Інституту підготовки кадрів державної служби зайнятості України
«31» серпня 2018 р.
протокол № 8(136)

Затверджено

ректором Інституту підготовки кадрів державної служби зайнятості України
від «03» вересня 2018 р.
наказ № 374/0/18

ПОЛОЖЕННЯ

про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників Інституту підготовки кадрів державної служби зайнятості України

1. Загальні положення

1.1. Це Положення є нормативним документом Інституту підготовки кадрів державної служби зайнятості України й визначає мету, основні завдання, принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання навчальної, методичної, наукової та організаційної діяльності науково-педагогічних працівників.

1.2. Рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників є складовою системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти в Інституті підготовки кадрів державної служби зайнятості України.

1.3. Рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників Інституту, як форма визначення рівня ефективності їх роботи, проводиться за підсумками I та II півріччя навчального року.

1.4. Рейтинговому оцінюванню підлягає професійна діяльність усіх штатних науково-педагогічних працівників та штатних сумісників, які працюють в Інституті не менше одного року.

2. Мета, основні завдання та принципи рейтингового оцінювання

2.1. Метою впровадження рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників Інституту підготовки кадрів державної служби зайнятості України є створення (на засадах єдиних критеріїв) системи об'єктивного аналізу якості кадрового забезпечення освітньої, наукової та науково-технічної діяльності Інституту, спрямованої на пошук та реалізацію механізмів нарощування й ефективного використання кадрового потенціалу, впровадження дієвих форм поєднання науки та освіти, інноваційних інтегрованих технологій і методик організації навчально-виховного процесу, наукової та науково-дослідної роботи.

2.2. Основними завданнями рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників Інституту є:

- створення інформаційної бази, що всебічно відображає професійну діяльність науково-педагогічних працівників;
- розробка і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю діяльності науково-педагогічних працівників;

- мотивація науково-педагогічних працівників до удосконалення якості навчальної, наукової та інноваційної діяльності, підвищення рівня їх професіоналізму та покращенні результатів підготовки здобувачів вищої освіти;
- розвиток творчої ініціативи та підвищення результативності професійної діяльності науково-педагогічних працівників;
- створення системи об'єктивних показників для прийняття рішень щодо заохочення науково-педагогічних працівників, оплати їх праці, умов використання на займаній посаді тощо;
- виявлення недоліків і проблемних питань у діяльності науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів Інституту;
- формування системи матеріального і морального стимулювання діяльності науково-педагогічних працівників.

2.3. Рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників Інституту базується на принципах:

- плановості і систематичності - аналіз показників проводиться в динаміці з урахуванням змін, що відбулися з часу попереднього рейтингового оцінювання;
- об'єктивності і достовірності- забезпечується оптимізацією переліку показників, що характеризують професійну діяльність науково-педагогічного працівника, та формалізацією методики аналізу кількісних показників його роботи. Враховуються лише ті види діяльності, результати яких можуть бути документально підтвержені;
- заохочення - система спрямована не на штрафні санкції стосовно менш результативних показників діяльності, а на стимулювання праці осіб, що мають кращі результати в роботі;
- прозорості і гласності - система показників, за якими визначається рейтинг та результати рейтингового оцінювання є доступними для науково-педагогічних працівників;
- гнучкості - можливість встановлення пріоритетів за рахунок зміни показників для оцінки видів діяльності або коефіцієнтів для цих показників.

3. Порядок формування рейтингу науково-педагогічних працівників

3.1. Рейтинговому оцінюванню підлягає діяльність усіх штатних науково-педагогічних працівників та сумісників, які працюють в Інституті не менше одного року, окремо за посадовими категоріями:

- завідувач кафедри;
- професор, доктор наук;
- професор, кандидат наук;
- доцент, кандидат наук;
- старший викладач;
- викладач.

3.2. Рейтинг науково-педагогічних працівників визначають за такими напрямками їхньої діяльності, як: навчально-методична, наукова та організаційно, упродовж навчального року з 1 вересня по 31 серпня, узагальнюють і систематизують у терміни, визначені у цьому положенні.

3.3. Науково-педагогічний працівник зобов'язаний до 15 січня та до 20 червня надати завідувачу кафедри повну і достовірну інформацію про результати своєї роботи з розрахунком індивідуального рейтингу за бальною шкалою оцінок (Додатки 1, 2, 3). Завідувач кафедри збирає інформацію, перевіряє її достовірність і до 25 січня та до 25 червня подає проректорам Інституту (в електронному і паперовому варіантах) звіт (Додаток 5) про результати діяльності

науково-педагогічних працівників кафедри за I та II півріччя навчального року відповідно. Відповідальність за достовірність даних несуть науково-педагогічні працівники особисто та завідувач кафедри. Результати рейтингового оцінювання за підсумками анонімного опитування здобувачів вищої освіти та слухачів ЦПК подають відповідно завідувач науково-дослідною частиною, завідувачі навчально-методичним відділом та ЦПК.

3.4. Науково-педагогічний працівник не має права звітувати одними й тими ж результатами своєї професійної діяльності. Робота, не врахована в попередньому рейтингу, має бути внесена до наступного звітного періоду. У випадку, якщо завідувач кафедри виявить приписки, рейтинг науково-педагогічного працівника анулюється.

3.5. Аналіз результатів визначення рейтингових балів науково-педагогічних працівників кафедр та їх узагальнення до 1 лютого та до 1 липня здійснює рейтингова комісія Інституту, яка створюється для аналізу й узагальнення результатів рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників кафедр. Персональний склад рейтингової комісії затверджує ректор Інституту. До складу рейтингової комісії входять представники трудового колективу із числа науково-педагогічних працівників всіх кафедр Інституту. Науково-педагогічний-працівник може входити до складу рейтингової комісії не більше 3 років поспіль. Очолює комісію голова, який щорічно обирається відкритим голосуванням із затверджених ректором членів комісії ..

3.6. Узагальнені результати рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Інституту, рейтингів кафедр оформляють протоколами засідання рейтингової комісії (Додатки 6, 7), які разом з інформацією, на основі якої визначено рейтинги, голова комісії подає ректору Інституту до 1 вересня та до 15 лютого. Після ознайомлення ректор передає матеріали для зберігання у відповідні відділи. Результати рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Інституту зберігають протягом року.

3.7. Завідувач кафедри одержує інформацію про рейтингову оцінку науково-педагогічних працівників кафедри, про максимальне, середнє та мінімальне значення рейтингових показників, а також рейтинг кафедри.

3.8. Доступ до рейтингових списків науково-педагогічних працівників є публічним.

3.9 Узагальнені результати рейтингів науково-педагогічних працівників розглядають на засіданнях кафедр, Вченої ради Інституту.

4. Розрахунок рейтингової оцінки діяльності науково- педагогічних працівників

4.1. Рейтингову оцінку діяльності науково-педагогічного працівника (PO) визначають як суму відповідних балів за виконання певної роботи та досягнення за основними напрямками роботи: навчально-методичної (НМ), наукової (Н), організаційної (О) та балу за наслідками анкетування здобувачів вищої освіти (студентів та аспірантів) та слухачів ЦПК (Pc):

$$PO = НМ + Н + О + Pc$$

4.2. Рейтингову оцінку з навчально-методичної роботи розраховують за формулою:

$$НМ = (p_1+p_2+...+p_n)*0,4,$$

де p_1, p_2, \dots, p_n - бали за виконання науково-педагогічним працівником n - видів робіт; 0,4 - коефіцієнт рейтингової оцінки.

4.3. Рейтингову оцінку з наукової роботи обчислюють за формулою:

$$Н = (p_1+p_2+...+p_n)*0,4$$

4.4. Рейтингову оцінку з організаційної роботи отримують за формулою:

$$O = (p_1 + p_2 + \dots + p_n) * 0,2$$

4.5. Значення показника P_c розраховується як $P_c = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N P_{cn}$, де N – число здобувачів вищої освіти та слухачів ЦПК ($N \geq 30$), яких було опитано; P_{cn} – сума балів за відповідною анкетною з номером n . Форми анкети для анонімного опитування здобувачів вищої освіти і слухачів ЦПК та розрахунку значень P_{cn} представлено у Додатках 4.1. та 4.4 до цього Положення.

4.6. Значення відповідних балів за певними напрямками діяльності (p_1, p_2, \dots, p_n) подано в Додатках 1, 2, 3.

4.7. Для визначення рейтингової оцінки науково-педагогічного працівника, який працює не на повну ставку, необхідно його рейтинговий бал поділити на частку ставки, яку він обіймає.

4.8. Рейтингова оцінка професійної діяльності завідувача кафедри розраховується як:

$$P_{ЗК} = \frac{1}{2} * (P_{ок} + P_{пк}),$$

де $P_{ок}$ – його особистий рейтинговий бал за наслідками роботи на посаді завідувача кафедрою – професора; $P_{пк}$ – рейтинг кафедри (середнє арифметичне рейтингових балів інших штатних науково-педагогічних працівників кафедри).

4.9. Рейтингову оцінку діяльності кафедри визначають як суму рейтингових оцінок усіх її науково-педагогічних працівників, поділену на кількість кафедральних ставок (у розрахунках враховувати кількість ставок лише тих науково-педагогічних працівників, які підлягали рейтинговому оцінюванню).

5. Застосування рейтингу

Результати рейтингової оцінки використовують під час прийняття рішень стосовно подання до нагородження; морального та матеріального заохочення кращих науково-педагогічних працівників Інституту; конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково- педагогічних працівників.

Основні показники для підрахунку рейтингових балів науково-педагогічного працівника

(прізвище та ініціали)
за результатами навчально-методичної роботи
в _____ н. р.

| № з/п | Параметри оцінки | Примітка | Бали |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Керівництво стажуванням викладачів - 10 балів | на одного викладача- стажиста з інших вищих навчальних закладів чи інших установ | |
| 2. | Відвідування викладачами кафедри (взаємовідвідування) лекцій та інших занять - 5 балів | за кожне взаємовідвідування (максимальна кількість відвідувань - 4 заняття протягом навчального року; на завідувачів кафедр це обмеження не поширюється) | |
| 3. | Підготовка та проведення відкритого заняття (тренінгу) - 20 балів | | |
| 4. | Підготовка та проведення навчальних занять (тренінгів) всіх видів та контрольних заходів: | на 30 годин навчального навантаження згідно з індивідуальним планом роботи НПП | |
| | - зі студентами освітнього ступеня «бакалавр» - 8 балів | | |
| | - зі студентами освітнього ступеня «магістр» - 10 балів | | |
| | - слухачами ЦПК -(20 балів) балів | | |
| | - безробітними громадянами – 10 балів | | |
| | - аспірантами - 12 балів | | |
| 5. | Підготовка рукопису (друку) курсу лекцій | за одну лекцію, передбачену робочою навчальною програмою | |
| | - з нововведених курсів – 4(8) балів | | |
| | - з курсів, які викладалися раніше – 2 (4) бали | | |
| 6. | Підготовка матеріалів для контенту дистанційної платформи ЦПК – 50 балів за весь комплект матеріалів | за наявності рішення кафедри про затвердження | |
| 7. | Підготовка та видання (переробка, удосконалення) методичних вказівок, затверджених вченою радою Інституту - 20 (10) балів | за 1 друк. арк., на всіх розробників пропорційно вкладу кожного | |
| 8. | Підготовка методичних матеріалів щодо супроводження очно-дистанційної форми навчання на ЦПК – 50 балів за весь комплект матеріалів | за наявності рішення кафедри про затвердження | |
| 9. | Розробка (удосконалення складових) навчально-методичних комплексів дисциплін 15 (5) балів | за кожну дисципліну за умови друкування | |

| | | | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 10. | Розроблення за новими спеціальностями (удосконалення чинних): | на колектив розробників пропорційно внеску кожного за поданням завідувачів кафедр | |
| | - навчальних та робочих навчальних планів - 50(20) балів | | |
| | - освітніх програм - 50 (20) балів | | |
| 11. | Розробка навчально-тематичних планів для нових категорій слухачів ЦПК (удосконалення чинних) - 50(20) балів (| на колектив розробників пропорційно внеску кожного за поданням завідувача ЦПК | |
| 12 | Розроблення (перезатвердження) робочої програми навчальної дисципліни: | | |
| | - курс до 90 год. включно - 20 (5) балів; курс до 210 год. включно - 30 (10) балів; курс більше 210 год. - 40 (15) балів | | |
| 13. | Розроблення (удосконалення) засобів діагностики: | на колектив розробників пропорційно внеску кожного за поданням завідувачів кафедр, завідувача ЦПК; удосконалення - зміна не менше 30 % матеріалу | |
| | - підготовка екзаменаційних білетів для вступників - 20(10) балів | | |
| | - екзаменаційних білетів для кожної дисципліни - 10 (5) балів | | |
| | - завдань для проведення модульного, підсумкового контролів для кожної дисципліни - 15(5) балів | | |
| | - екзаменаційних білетів для підсумкової атестації випускників - 25 (15) балів | | |
| | - комплекту тестових завдань для підсумкової оцінки знань слухачів ЦПК - 25 (15) балів | | |
| 14. | Розроблення (удосконалення) інформаційних пакетів ЄКТС Інституту українською мовою/переклад інформаційних пакетів ЄКТС англійською мовою: | | |
| | - загальна інформація - 20 (5) балів | | |
| | - інформація зі спеціальності - 50 (30) балів | | |
| 15. | Зовнішня та внутрішня експертиза (рецензування) навчально-методичних матеріалів - 5 балів | за 1 др. арк. рецензованого видання | |
| 16. | Підвищення кваліфікації (позапланове): вітчизняне / міжнародне - 30/50 балів | за наявності диплома, свідоцтва, сертифіката, довідки | |
| 17. | Стажування (позапланове): вітчизняне/міжнародне - 30/50 балів | | |
| 18. | Розроблення пакету ККР до акредитації, комплекту завдань до ректорського контролю з навчальної дисципліни - 20 балів | на всіх виконавців пропорційно внеску кожного | |

| | | | |
|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 19. | Участь у методичних, науково-методичних семінарах, інших формах проведення методичної роботи: | на кожного учасника семінару, який виступає з доповіддю | |
| | - на кафедрі - <i>10 балів</i> | | |
| | - міжкафедральних - <i>15 балів</i> | | |
| 20. | Організація, проведення та приймання захисту практик - <i>5 балів</i> | на кожного практиканта | |
| 21. | Прийом вступних, кандидатських іспитів - <i>5 балів</i> | за кожне засідання | |
| 22. | Керівництво виконанням: | за кожну роботу | |
| | - курсових робіт - <i>5 балів</i> | | |
| | - випускних кваліфікаційних робіт - <i>10 балів</i> | | |
| 23. | Розміщення підручника, навчального (навчально-методичного) посібника в електронному репозитарії Інституту - <i>5 балів</i> | за кожний підручник, посібник | |
| 24. | Робота в екзаменаційній комісії - <i>5 балів</i> | за кожне засідання | |
| 25. | Робота в постійних та тимчасових комісіях для розгляду на засіданнях ректорату, вченої ради Інституту навчально-методичних питань та наукових питань: | за наявності відповідного розпорядження по Інституту | |
| | - голова комісії - <i>20 балів</i> | | |
| | - члени комісії - <i>15 балів</i> | | |
| 26. | Підготовка ліцензійної / акредитаційної справи зі спеціальності чи окремих її розділів - <i>100 балів</i> | керівнику робочої групи та по <i>20 балів</i> кожному відповідальному за розділ справи - за поданням завідувача кафедри | |
| 27. | Створення мультимедійного супроводу курсу лекцій навчальної дисципліни - <i>50 балів</i> (за навчальну дисципліну) | | |
| 28. | Створення авторського електронного програмного забезпечення навчальної дисципліни - <i>100 балів</i> (за одиницю) | | |
| 29. | Вільне володіння іноземною мовою та використанні її у практичній роботі – <i>50 балів</i> | за поданням завідувача кафедри, при наявності відповідного підтверджуючого сертифікату | |
| Разом за всіма видами робіт | | | |

Виконавець _____ (підпис)

Завідувач кафедри _____ (підпис)

« _ » _____ 20__ року

Примітка: Наведені у дужках значення показників відповідають змісту, зазначеному у дужках в описі відповідного виду роботи.

Основні показники для підрахунку рейтингових балів науково-педагогічного працівника

(прізвище та ініціали)
за результатами наукової роботи
в _____ н. р.

| № з/п | Параметри оцінки | Примітка | Бали |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Захист кандидатської дисертації / керівнику - 200/100 балів | у рік захисту (у межах навчального року) | |
| 2. | Захист докторської дисертації / керівнику - 300/150 балів | | |
| 3. | Отримання вченого звання: | у рік отримання (у межах навчального року) | |
| | - доцента - 50 балів | | |
| | - професора - 100 балів | | |
| 4. | Отримання почесного звання, гранту, премії: | у рік отримання (у межах навчального року) | |
| | - звання академіка (члена-кореспондента): | | |
| | - Національної Академії наук - 100 балів | | |
| | - Академії наук (недержавної) - 20 балів | | |
| | - почесні звання, нагороди України - 80 балів | | |
| | - почесні звання, нагороди міністерств, відомств - 60 балів | | |
| | - отримання гранту, стипендії, премії на державному / міжнародному рівні - 70/100 балів | | |
| - отримання звання почесного доктора вітчизняного / закордонного ВНЗ - 50/100 балів | | | |
| 5. | Здобувач, аспірант, докторант - 20, 30, 40 балів | не більше 4 років підряд | |
| 6. | Підготовка на конкурс наукових проєктів (фундаментальних, прикладних досліджень), які фінансуються з державного бюджету - 50 балів | за одну тему щороку на період виконання роботи | |
| 7. | Керівництво: | за одну тему щороку на період виконання роботи | |
| | - науковими темами міжнародного рівня (гранти) - 200 балів | | |
| | - науковими темами державного рівня (держбюджет) - 150 балів | | |
| | - науковими госпдоговірними темами - 100 балів | | |
| | - здобувачами, аспірантами, докторантами - 20, 30, 40 балів | за кожен рік на період навчання | |
| | - науковою школою - 50 балів | | |

| | | | |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--|
| 8. | Участь у виконанні: | щороку на період виконання роботи | |
| | - наукової теми міжнародного рівня - 50 балів | | |
| | - наукової теми державного рівня - 40 балів | | |
| | - наукових госпдоговірних тем - 40 балів | | |
| 9. | Публікації: | за одиницю продукції | |
| 9.1. | в Україні: | на всіх авторів пропорційно внеску кожного (якщо стаття у співавторстві) | |
| | - у фаховому журналі, внесеному у наукометричну базу - 90 балів | | |
| | - у фаховому журналі - 50 балів | | |
| | - у фаховому збірнику - 40 балів | | |
| | - у збірнику тез - 10 балів | | |
| 9.2. | за кордоном (міжнародне видання): | | |
| | - у збірнику, внесеному в наукометричну базу з імпаکت-фактором - 100 балів | | |
| | - у фаховому журналі, збірнику - 90 балів | | |
| | - у журналі, збірнику - 70 балів | | |
| | - у збірнику тез - 40 балів | | |
| 10. | Участь у випуску наукового збірника, журналу | | |
| 10.1. | фахового: | один раз у рік | |
| | - відповідальний редактор - 40 балів; голова редколегії/заступник - 30/20 балів; член редколегії - 15 балів | | |
| 10.2. | не фахового: | один раз у рік | |
| | - відповідальний редактор - 30 балів; голова редколегії/заступник - 20/15 балів; член редколегії - 10 балів | | |
| 10.3. | міжнародного: | один раз у рік | |
| | - відповідальний редактор - 60 балів; голова редколегії/заступник - 50/40 балів; член редколегії - 30 балів | | |
| 11. | Видання: | на всіх авторів пропорційно внеску кожного | |
| | - одноосібної монографії/за кордоном - 150/250 балів | | |
| | - колективної монографії/за кордоном - 150/250 балів | | |
| | - навчального підручника з грифом Вченої ради Інституту - 80 балів | | |
| | - навчального посібника з грифом Вченої ради Інституту - 60 балів | | |
| 12. | Винахідницька робота: | | |
| | - підготовка матеріалів та подання на отримання патенту - 30 балів | | |
| | - отримання охоронних документів на об'єкти інтелектуальної власності України: | | |
| | - винахід (корисна модель) - 50 балів | | |

| | | | |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| | - підготовка матеріалів та подання на отримання патенту - 30 балів свідоцтво авторського права - 50 балів | | |
| | - міжнародна заявка на винахід - 80 балів | | |
| | - впровадження у практику результатів науково-дослідної роботи, які оформлені у вигляді актів провадження/міжнародного рівня - 20/30 балів | | |
| 13. | Керівництво підготовкою матеріалів та подання заявки на отримання патенту студентом - 20 балів | | |
| 14. | Підготовка і проведення наукових, науково-практичних конференцій, круглих столів, семінарів | на кожного члена оргкомітету | |
| | - кафедрального рівня - 5 балів; Інститутського рівня - 15 балів; регіонального рівня - 20 балів; всеукраїнського рівня - 30 балів; міжнародного рівня - 40 балів | | |
| 15. | Участь у наукових, науково-практичних конференціях, круглих столах, семінарах | надати підтверджуючі документи (рейтингові бали збільшуються вдвічі за умови підготовки та виступу з доповіддю) | |
| | - кафедрального рівня - 5 балів; університетського рівня - 10 балів; регіонального рівня - 20 балів; всеукраїнського рівня - 30 балів; міжнародного рівня - 40 балів | | |
| 16. | Підготовка та проведення кафедральних наукових семінарів - 10 балів | інформацію подає завідувач кафедри | |
| 17. | Науково-дослідна робота зі студентами: | | |
| 17.1 | <i>олімпіади:</i> | | |
| | - підготовка переможців I етапу (університетський) Всеукраїнських студентських олімпіад: за 1-е місце - 15 балів; за 2-е місце - 10 балів; за 3-є місце - 5 балів | | |
| | - підготовка переможців II етапу Всеукраїнських студентських олімпіад: за 1-е місце - 70 балів; за 2-е місце - 60 балів; за 3-є місце - 50 балів; за заохочувальні грамоти, дипломи - 20 балів | | |
| | - підготовка переможців Міжнародних студентських олімпіад: за 1-е місце - 100 балів; за 2-е місце - 80 балів; за 3-є місце - 70 балів; за заохочувальні грамоти, дипломи - 40 балів | | |

| | | | |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--|
| 17.2. | <i>конкурси студентських наукових робіт:</i> | | |
| | - підготовка переможців I етапу (Інститутський) конкурсу студентських наукових робіт: за 1-е місце - 20 балів; за 2-е місце - 15 балів; за 3-є місце - 10 балів | | |
| | - підготовка переможців II етапу конкурсу студентських наукових робіт: за 1-е місце - 60 балів; за 2-е місце - 50 балів; за 3-є місце - 40 балів; за заохочувальні грамоти, дипломи - 20 балів | | |
| | - підготовка переможців Міжнародного конкурсу студентських наукових робіт: за 1-е місце - 100 балів; за 2-е місце - 80 балів; за 3-є місце - 60 балів; за заохочувальні грамоти, дипломи - 30 балів | | |
| 17.3. | керівництво студентським науковим гуртком (проблемною групою) - 20 балів | інформацію подає завідувач кафедри | |
| 17.4. | керівництво науково-дослідною роботою студентів: - керівництво, підготовка статей студентів: ■ у фахових виданнях - 50 балів ■ у не фахових виданнях - 20 балів ■ у збірнику тез - 10 балів - керівництво, підготовка виступу студента на конференцію: ■ Інститутського рівня - 5 балів ■ регіонального рівня - 10 балів ■ всеукраїнського рівня - 20 балів ■ міжнародного рівня - 30 балів | за наявності збірника, програми конференції | |
| 18. | Рецензування, експертиза, відгук: | | |
| | - дисертаційних докторських робіт - 30 балів | | |
| | - дисертаційних кандидатських робіт - 15 балів | | |
| | - авторефератів на здобуття наукового ступеня доктора наук - 10 балів | | |
| | - авторефератів на здобуття наукового ступеня кандидата наук - 10 балів | | |
| | - монографій, підручників, навчальних посібників, словників, довідників (статей) - 20 (5) балів | | |
| | - кваліфікаційних робіт - 5 балів | за кожну роботу, що не виконується у навчальному закладі | |
| | - навчально-методичних видань Інституту - 15 балів | | |

| | | | |
|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--|
| 19. | Робота в науково-методичних комісіях МОН України, комісіях Міністерства соціальної політики України, інших міністерств та відомств | | |
| | - голова (співголова) - 50 балів; заступник голови - 40 балів; член комісії - 30 балів | | |
| 20. | Робота в ДАК, експертних і фахових комісіях: | | |
| | - голова (співголова) - 40 балів; заступник голови - 35 балів; член комісії - 30 балів | | |
| 21. | Робота в спеціалізованих радах із захисту дисертацій: | | |
| | - голова - 40 балів; заступник голови - 30 балів; член ради - 25 балів; секретар - 35 балів | | |
| 22. | Участь у роботі творчих груп з розробки проектів, концепцій, положень тощо – 50 балів | на всіх членів творчої групи пропорційно внеску кожного | |
| Разом за всіма видами робіт | | | |

Виконавець _____ (підпис)

Завідувач кафедри _____ (підпис)

« _ » _____ 20__ року

Примітка: Наведені у дужках значення показників відповідають змісту, зазначеному у дужках в описі відповідного виду роботи.

Основні показники для підрахунку рейтингових балів науково-педагогічного працівника

(прізвище та ініціали)
за результатами організаційної роботи
в _____ н. р.

| № з/п | Параметри оцінки | Примітка | Бали |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Відповідальний за організацію практичного навчання (практик) по Інституту та сприяння працевлаштуванню здобувачів вищої освіти - <i>30 балів</i> | | |
| 2. | Куратор групи - <i>30 балів</i> | | |
| 3. | Організація та проведення загально-інститутських масових профорієнтаційних, спортивних та художньо-естетичних заходів: Посвяти в студенти, Днів відкритих дверей, тематичних виставок, конкурсів, свят тощо - <i>30 балів</i> | за кожен захід пропорційно внеску кожного | |
| 4. | Участь у розробці рекламної візуалізації для діяльності приймальної комісії - <i>15 балів</i> | | |
| 5. | Підготовка, подання та оформлення матеріалів для сайту Інституту (кафедри, підрозділів) - <i>20 (15) балів</i> | | |
| 6. | Проведення профорієнтаційної роботи: | | |
| | - на рівні міста та району - <i>5 балів</i> | за кожен захід | |
| | - на регіональному рівні - <i>10 балів</i> | за кожен район | |
| | - на міжрегіональному і міжнародному рівнях - <i>15 балів</i> | за кожен регіон | |
| 7. | Підготовка, подання та оформлення матеріалів для забезпечення іміджу Інституту у засобах масової інформації, періодичних виданнях (газетах, журналах) - <i>5 балів</i> | за кожену публікацію | |
| 8. | Робота в приймальній комісії: | | |
| | Відповідальний секретар приймальної комісії - <i>50 балів</i> | | |
| | Заступник відповідального секретаря приймальної комісії - <i>40 балів</i> | | |
| | Виконання обов'язків голови екзаменаційно-предметної комісії - <i>30 балів</i> | | |
| | Член приймальної комісії - <i>30 балів</i> | | |
| | Технічний секретар приймальної комісії - <i>20 балів</i> | | |
| | Член екзаменаційно-предметної комісії - <i>10 балів</i> | | |
| 9. | Виконання обов'язків по кафедрі на громадських засадах: | | |
| | - відповідального за певний напрям роботи - <i>20 балів</i> | | |
| | - секретаря засідань науково-методичних семінарів - <i>10 балів</i> | | |

| | | | |
|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--|
| 10. | Організація та проведення студентських екскурсій: | | |
| | - виробничого характеру - 20 балів | max1 раз у семестр | |
| | - духовно-культурного рівня (музеї, історико-культурні місця в місті і поза його межами) - 15 балів | | |
| Разом за всіма видами робіт | | | |

Виконавець _____ (підпис)

Завідувач кафедри _____ (підпис)

«__» _____ 20__ року

Примітка: Наведені у дужках значення показників відповідають змісту, зазначеному у дужках в описі відповідного виду роботи.

Анкета № _____

«Викладач очима слухачів курсів підвищення кваліфікації»

Шановний, колего!

Інститут підготовки кадрів державної служби зайнятості України просить вас взяти участь в анкетуванні та дати відповіді на запропоновані питання. Ваші відповіді (оцінка від 0 до 20) допоможуть нам розробити та здійснити заходи з удосконалення рівня організації та проведення навчального процесу.

Це анкетування анонімне, а його результати будуть використовуватися в узагальненому вигляді. Ми сподіваємось на вашу об'єктивність у наданих оцінках. **Увага! Оцінюються викладачі, які приймали участь в очній частині навчання. Перелік тем і викладачів наведено на звороті цієї анкети.**

| Критерії оцінювання | Тема, викладач | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---|----|----|----|
| | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 |
| 1. Практична спрямованість для використання в роботі. Формування під час навчального процесу професійного (особистісного) світогляду слухача. | | | | | |
| 2. Організованість та пунктуальність викладача, уміння раціонально використовувати навчальний час | | | | | |
| 3. Вільне володіння матеріалом (компетентність), вміння ясно та логічно викладати його зміст, виділяти головне за темою, проблемою. Уміння підтримувати контакт з аудиторією | | | | | |
| 4. Уміння створити в аудиторії сприятливу для засвоєння матеріалу емоційно-психологічну атмосферу. Доброзичливість, повага й тактовність у ставленні до здобувачів вищої освіти, уміння урахувати їх думки. | | | | | |
| 5. Культура мовлення (виразність, чистота мови, чіткість дикції, нормальний темп) | | | | | |

Анкета № _____

«Викладач очима слухачів курсів підвищення кваліфікації»

Шановний, колего!

Інститут підготовки кадрів державної служби зайнятості України просить вас взяти участь в анкетуванні та дати відповіді на запропоновані питання. Ваші відповіді (оцінка від 0 до 20) допоможуть нам розробити та здійснити заходи з удосконалення рівня організації та проведення навчального процесу.

Це анкетування анонімне, а його результати будуть використовуватися в узагальненому вигляді. Ми сподіваємось на вашу об'єктивність у наданих оцінках. **Увага! Оцінюються викладачі, які приймали участь в дистанційній частині навчання. Перелік тем і викладачів наведено на звороті цієї анкети.**

| Критерії оцінювання | Тема, викладач | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---|----|----|----|
| | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 |
| 6. Забезпеченість розміщеної на платформі дисципліни навчальними та методичними матеріалами (лекція, презентація, тести, інструкції) | | | | | |
| 7. Ясність, змістовність, новизна матеріалу контенту | | | | | |
| 8. Доцільність, корисність, релевантність (відповідність) навчального матеріалу сучасним тенденціям та вимогам служби зайнятості в контексті державної політики та світового досвіду | | | | | |
| 9. Вплив матеріалу курсу на підвищення рівня особистої/ професійної компетентності | | | | | |
| 10. Формування під час навчального процесу професійного (особистісного) світогляду слухача. | | | | | |

Звіт про результати діяльності науково-педагогічних працівників кафедри

(назва кафедри)

за _____ н. р.

| № з/п | Прізвище та ініціали НПП | Частка ставки | Рейтингові бали за напрямками діяльності | | |
|----------------------------------|--------------------------|---------------|------------------------------------------|---------|-----------------------|
| | | | навчально-методична | наукова | організаційно-виховна |
| Завідувач кафедри | | | | | |
| | | | | | |
| Професори, доктори наук | | | | | |
| | | | | | |
| Професори, кандидати наук | | | | | |
| | | | | | |
| Доценти, кандидати наук | | | | | |
| | | | | | |
| Старші викладачі | | | | | |
| | | | | | |
| Викладачі | | | | | |
| | | | | | |
| Всього по кафедрі | | | | | |

Завідувач кафедри: _____
(підпис, прізвище, ініціали)

ПРОТОКОЛ
засідання рейтингової комісії Інституту підготовки кадрів
державної служби зайнятості України

Рейтингова комісія, склад якої затверджено _____,
 (реквізити документа, яким затверджено склад комісії) у складі:

голови комісії _____,
 (посада, прізвище, ініціали) членів комісії ,

членів комісії _____,
 (посада, прізвище, ініціали)

 (посада, прізвище, ініціали)

 (посада, прізвище, ініціали)

розглянула розрахунки та визначила наступні рейтингові оцінки діяльності науково-педагогічних працівників:

| № з/п | Прізвище та ініціали НПП | Кафедра | Рейтингова оцінка |
|----------------------------------|--------------------------|---------|-------------------|
| Завідувач кафедри | | | |
| | | | |
| Професори, доктори наук | | | |
| | | | |
| Професори, кандидати наук | | | |
| | | | |
| Доценти, кандидати наук | | | |
| | | | |
| Старші викладачі | | | |
| | | | |
| Викладачі | | | |
| | | | |

Голова комісії: _____ (підпис, прізвище, ініціали)

Члени комісії:

_____ (підпис, прізвище, ініціали)

_____ (підпис, прізвище, ініціали)

_____ (підпис, прізвище, ініціали)

_____ (підпис, прізвище, ініціали)

«_____» _____ 20 року

ПРОТОКОЛ
засідання рейтингової комісії Інституту підготовки кадрів
державної служби зайнятості України

Рейтингова комісія, склад якої затверджено _____,
 (реквізити документа, яким затверджено склад комісії) у складі:

голови комісії _____,
 (посада, прізвище, ініціали) членів комісії ,

членів комісії _____,
 (посада, прізвище, ініціали)

 (посада, прізвище, ініціали)

 (посада, прізвище, ініціали)

розглянула розрахунки та визначила наступні рейтингові оцінки діяльності кафедр Інституту:

| № з/п | Кафедра | Сума рейтингових оцінок членів кафедри | Кількість ставок | Рейтинговий показник |
|--------------|----------------|-----------------------------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Голова комісії: _____ (підпис, прізвище, ініціали)

Члени комісії:

_____ (підпис, прізвище, ініціали)

_____ (підпис, прізвище, ініціали)

_____ (підпис, прізвище, ініціали)

_____ (підпис, прізвище, ініціали)

«_____» _____ 20 року

